



Universitat
de les Illes Balears

Facultat
d'Educació

JUNTA ORDINÀRIA DE LA FACULTAT D'EDUCACIÓ

Acta de la sessió ordinària de la Junta de la Facultat d'Educació de dia 14 de maig de 2025.

La reunió presidida pel degà, Miquel F. Oliver Trobat, s'inicia a les 12.00 h. en segona convocatòria per videoconferència. Hi assisteixen els membres següents: Abril Hervàs, David; Adame Obrador, M. Teresa; Aguilar Mediavilla, Eva; Amer Fernández, Joan A.; Bagur Pons, Sara; Borràs Rotger, Pere A.; Capellà Simó, Pere; Comas Rubí, Francisca; Cremades Cortiella, Elga; De la Iglesia Mayol, Begoña; Ferrer Ribot, Maria; Flexas Oliver, Albert; Forteza Oliver, Alejandro; González Gómez, Sara; Juan Vicens, Antònia; Juan Puigserver, Micaela; López Panadès, Raül; Mesquida Cantallops, Joan Antoni; Miquel Lara, Avelina; Morcillo Loro, Virginia; Morey López, Mercè; Motilla Salas, Xavier; Oliver Barceló, M. del Mar; Oliver Torelló, Josep L.; Palou Sampol, Pere; Pinya Medina, Carme; Quintana Murcia, Elena; Ripoll Perelló, Maria Isabel; Rosselló Ramon, Maria Rosa; Salvà Mut, Francesca; Sitges Quirós, Carolina; Tur Ferrer, Gemma; Vidal Conti, Josep; Vives Barceló, Margarita.

Hi assisteixen per delegació: Ruiz Aguilera, Daniel (per Miró Julià, Margarita).

Excusen la seva absència: Berbel Gómez, Noemy; Fullana Puigserver, Pere; Galmés Santandreu, Margalida; Gelabert Gual, Llorenç; Llompart Bennàssar, Magdalena.

Ordre del dia:

El Degà inicia la sessió donant la benvinguda als membres de la Junta de Facultat i agraint l'assistència per videoconferència a tothom. Es sol·licita que hom faci constar al seu usuari a zoom el nom i cognoms complets per a la identificació. Es comunica que es procedirà a l'enregistrament de la sessió com a complement a l'acta de la sessió, que serà una acta d'acords.

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior.

S'aprova per assentiment.

2. Aprovació, si escau, de les propostes d'esmenes a l'esborrany del *Llibre Blanc del Grau en Educació Social* de la Conferència de Deganes i Degans d'Educació (CoDE).

El degà i la vicedegana i cap d'estudis d'educació social, Margarita Vives, agreixen la feina feta pels membres de la junta i de la CGQ i informen sobre el procés seguit per a la recollida i unificació de les esmenes rebudes per part dels membres de la Junta al *Llibre Blanc del Grau en Educació Social*. En aquest sentit el degà informa sobre la proposta d'afegir una esmena transaccional de substitució a la proposta d'esmenes rebudes per a les esmenes 6 a 10. Es proposa aprovar les esmenes 1 a 5 adjuntades a la convocatòria i una 6a esmena transaccional en substitució de la resta (veure annex a l'acta de la sessió per a l'esmena transaccional).

Intervenien en el debat Josep Lluís Oliver i Francesca Salvà. Carolina Sitges demana que consti en acta la preocupació del Departament de Psicologia per la reducció dels continguts de Psicologia Social que impliquen les recomanacions del Llibre Blanc.

S'aprova per assentiment.

3. Informacions de l'equip de deganat i assumptes de tràmit:

a) Informació sobre les al·legacions a l'informe provisional d'avaluació del Màster de Formació en Professorat.

Els directors del Màster de Formació en Professorat, Mercè Morey i Daniel Ruiz, informen sobre les al·legacions en curs a l'informe desfavorable d'avaluació del màster per a esmenar les deficiències estructurals detectades a l'informe rebut.

Intervenien en el debat Josep Lluís Oliver i Gemma Tur.

b) Informació sobre les properes Juntes de la Facultat d'Educació.

El degà informa sobre les properes Juntes a desenvolupar per a l'aprovació de les propostes d'esmenes als llibres blancs del Màster de Formació de Professorat, del 28 de maig, així com de la necessitat de realitzar una Junta més durant juny, previsiblement el 4 de juny, per al mateix procés del grau d'Educació Primària.

c) Altres informacions.

Sense més informacions a afegir.

7. Torn obert de paraules.

Sense intervencions al torn obert de paraules.

No havent més assumptes per tractar es tanca la sessió a les 13.00 hores, de la qual, Xavier Motilla Salas, com a secretari, estén aquesta acta.

El Degà:

Miquel F. Oliver Trobat

Secretari:

Xavier Motilla Salas

Els membres de la Junta poden consultar la documentació relativa a l'ordre del dia a: [Espai compartit de la Junta de la Facultat d'Educació allotjat al Wiki \(Confluence\) de la UIB \(Portal UIB\)](#). Cal accedir-hi amb les credencials d'UIBdigital.

ANNEX al punt 2 de l'ordre del dia: Aprovació, si escau, de les propostes d'esmenes a l'esborrany del Llibre Blanc del Grau en Educació Social de la Conferència de Deganes i Degans d'Educació (CoDE)

Propuesta de enmienda al epígrafe 10.5 del Libro Blanco del Grado en Educación Social

Epígrafe: 10.5. PROPUESTA DE ESTRUCTURA FORMATIVA PARA EL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Tipo de enmienda: Sustitución

Ubicación de la enmienda: página 335 y 336; líneas de la 7658 a la 7743.

Sustituir estas líneas por:

“El *Libro Blanco* en su conjunto ofrece orientaciones, define los bloques formativos, sus objetivos generales y los resultados de aprendizaje esperados. Corresponde a cada Facultad o Centro Universitario concretar posteriormente las asignaturas dentro de estos marcos, atendiendo tanto a las especificidades territoriales como a sus propios proyectos pedagógicos.

Esta flexibilidad favorece la diversidad y la adaptación a contextos específicos, al tiempo que mantiene una identidad compartida del perfil profesional.

Asimismo, se sugiere que, una vez aprobado el *Libro Blanco*, la Conferencia de Decanas y Decanos de Educación (CoDE) establezca un sistema de coordinación entre Facultades y Centros que imparten el Grado de Educación Social, para promover la máxima convergencia posible en el bloque de Formación Básica Compartida, pero sin que dicha propuesta de coordinación aparezca como parte normativa dentro del propio *Libro Blanco*.”

Justificación:

El texto original incluye una propuesta detallada de asignaturas concretas para cada bloque (Formación Básica Compartida –FBC–, Formación en Metodologías y Ámbitos –FMA–, Formación Práctica –FP–, Formación Contextualizada –FC–).

En lugar de incluir una relación cerrada de asignaturas, se propone que el Libro Blanco defina los bloques formativos, sus objetivos generales y los resultados de aprendizaje esperados. Corresponde a cada Facultad o Centro Universitario concretar posteriormente las asignaturas dentro de estos marcos, atendiendo tanto a las especificidades territoriales como a sus propios proyectos pedagógicos.

El *Libro Blanco* puede ofrecer orientaciones, pero sin definir un catálogo obligatorio ni homogéneo para todas las universidades. Esta flexibilidad favorece la diversidad y la adaptación a contextos específicos, al tiempo que mantiene una identidad compartida del perfil profesional.

Ofrecer un listado concreto de asignaturas puede generar conflictos y presentar omisiones perjudiciales, ya que corre el riesgo de imponer una estructura cerrada que no contempla la diversidad de enfoques pedagógicos, contextos territoriales y prioridades académicas de cada Facultad. Además, puede provocar tensiones innecesarias entre instituciones al legitimar unas propuestas formativas frente a otras igualmente válidas, así como invisibilizar líneas de especialización relevantes que no hayan sido incluidas en el listado. Esta estrategia puede derivar en una falsa homogeneización que limita la innovación curricular, desincentiva la adaptación a nuevas

realidades sociales y compromete el ejercicio pleno de la autonomía universitaria reconocida por la legislación vigente.

Asimismo, se sugiere que, una vez aprobado el *Libro Blanco*, la Conferencia de Decanas y Decanos de Educación (CoDE) pueda establecer un sistema de coordinación para promover la máxima convergencia posible en el bloque de Formación Básica Compartida, pero sin que dicha propuesta de coordinación aparezca como parte normativa dentro del propio Libro Blanco.

Los motivos de este planteamiento son:

1. Respeto a la autonomía universitaria: La propuesta actual incluye un nivel de detalle que puede contravenir la autonomía de las universidades para diseñar sus planes de estudio, en coherencia con lo dispuesto por el RD 822/2021 y la LOSU.
2. Función orientadora del *Libro Blanco*: El *Libro Blanco* debe tener un carácter marco y orientador, no prescriptivo. Su valor reside en ofrecer evidencias, criterios y propuestas generales que cada Facultad puede traducir en asignaturas y metodologías propias.
3. Promoción de la diversidad territorial e institucional: Dado el carácter pluridimensional y contextual de la Educación Social, es necesario que cada Facultad pueda adaptar su plan formativo a las especificidades territoriales, las fortalezas de su profesorado y su estrategia pedagógica.
4. Coordinación posterior a través de la CoDE: La propuesta de un sistema de coordinación posterior, liderado por la CoDE, permite armonizar las líneas generales —especialmente en la Formación Básica— sin comprometer la flexibilidad necesaria ni condicionar anticipadamente los planes de estudio.

Esta propuesta es el resultado de una enmienda transaccional elaborada con el objetivo de mantener la coherencia con las directrices generales que deben regir los Libros Blancos promovidos por la Conferencia de Decanas y Decanos de Educación (CoDE). La iniciativa surge a raíz de la presentación de diversas enmiendas por parte de profesorado de la Facultad, que proponían la inclusión de asignaturas concretas dentro de los distintos bloques formativos (Formación Básica Compartida –FBC–, Formación en Metodologías y Ámbitos –FMA–, Formación Práctica –FP– y Formación Contextualizada –FC–). Entre las materias sugeridas inicialmente figuraban:

- Teoría de la Educación
- Sociología de la Educación
- Fundamentos de la Sociedad Contemporánea
- Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para la Intervención Socioeducativa
- Educación Social en la escuela/Sistema Educativo Formal
- Educación Social en la infancia y adolescencia

La incorporación de estas propuestas dio lugar, a su vez, a nuevas enmiendas transaccionales que proponían añadir un número creciente de asignaturas procedentes de diferentes áreas de conocimiento, lo que evidenció el riesgo de convertir el *Libro Blanco* en un listado extenso y parcial de materias.

Ante esta situación, y partiendo del consenso en torno al carácter orientador que debe tener el *Libro Blanco* —el cual no debe configurar un plan de estudios cerrado ni vinculante—, se decidió y aprobó por asentimiento la presente enmienda.